

五先堂字學元元

刻字學元元引

字之有學也委之有元也其繁大
矣網羅載籍臚列人文備萬物而
貫三才資冥搜而廣多識可弗講
與不佞備負

經席每將

進對輒取韵書考證覺謬誤甚多暨
臨時惶遽猶然雜方言俚音耳深

用爲歎已乃得吾

侯旣著字學元元一書直窮本始詳
辨末流音切了然一正諸家之外
試取古人韻語一一和叶毫髮不
爽始知聲自有元天然類應母權
子子歸母無事牽合自爾旁通淵
矣哉吾

侯之良工苦心一至是也熟於此者

矢口成律信筆諧聲可以被金石
可以通幽明其所關於問學豈淺
鮮哉嘗聞之牛鐸鳴而宮聲應蕤
賓奏而金鐵飛精專之極格於無
情況抒平生之韞藉標執林之勝
事者耶宜其人人膾炙而所在紙
貴也乃惟西鄙尤屬對證之藥彼
其塗鴉舞象之歲塾師口授強半

譌俗一入靈府牢不可破雖居然
長老亦習襲不相非耳此刻行而
瞿然顧化是又一番開天闢地

昭代文翁也大都吾

侯賦才既異而立志不凡直取古人
不朽大業虛心研究即字必求學
而學必窮元其精詣類如此他日
秉衡執樞仰佐同文之治傾冊府

秘密無敢難者顧乃用區區輩作
藏史吏愧矣愧矣然猶幸得托蔭
寓下而不憚問奇也故喜而爲之
書

賜進士第通議大夫詹事府詹事兼
翰林院侍讀學士記注

起居纂修

王牒

東宮侍班講官治生范醇敬頓首拜
誤

字學元元序

蓋余讀鄭氏書。謂聖人制律導聰。制字導明。上智下愚。自此分也。既卒業而疑之。已於易晰一二焉。曰立象以盡意。設卦以盡情。然後知宇宙之廣邈。可目窮而臆褻。材兆物行姦極大之方。負流峙之常。細之夫。喬蛸蟬之變。遠之寄象。譯鞮之外。言語謠俗之異。豈操戶說為哉。一數之始也。第以及萬。宮音之主也。第以及羽。而六書出焉。而七音成焉。六同其

數七。蘇其殷。心者謨。跡者象。點策者情性。顧
眄者精神。千喁者天籟。著於竹帛之謂書。益
以形殷之謂字。彼先天啟畫於河中。鳥跡剖
靈於兩粟。豈直紛負於一執乎。其義固姚遠
矣。自保章之教既廢。漢世尉學。塵塵守其訓。
故其後蘭臺石室。秘牒填委。屋壁山岩。圖書
間出。概之作者之軌。夷隆各因其世。潤澤存
乎其人。或言略而罔詮。或訓繁而寡要。薦紳
先生。斤斤稽古。童習白紛。蓋難言之。意者崇

古而弗暇論與。抑師門各滯而不能通也。

郡父母元靜袁公束髮而脩古文辭。冥蒐幽討。無所不窺。通解之妙。獨秉先覺。所爲字學。元元上竅結繩。下及掌故。與夫圖經世史。稗官瑣語。科斗金石之藏。禹書漆簡之秘。其言有纖有鉅。有精有粗。有隻為之辭。以抒其情。有博為之說。以通其意。虛半六合。抽引要眇。攬耦萬變。集衆長臻。獨至不亦井井綸綸哉。至皇極之編。華嚴之唱。可以穿通窘滯。決潰

壅閼亦以備一家言。微而盡乎理。顯而周乎象。總要舉凡。務推其元。燦然足以觀本始矣。昔沈氏撰四聲史。謂暗與理合。匪繇思至。靈均以來。此秘未覩。是書具在。蓋芳潤漱之六藝。筆削成於一家。涉百氏之津。而舍其筏。斯已勤矣。令一二立言之士。如休文之倫。儻徊於蒼籀之門。豈能先公而室哉。公明哲當世之故。推誠弘懿。鰓鰓務脩四境之和。解頤轉盼。衆瘼以蠲。間以在公之暇。揚擢千古。不佞

時從履約之末。問字質疑。津津乎其言之也。諸所論著。閎廓深遠。翼道之言。質而皀。經國之言。訐而核。政術文章。元元本本。拓濶溪之派。邇洙泗之源。其在斯乎。異日者典潤。

王猷。翱翔文石赤墀間。以究極於二端之業。方且日升川盈。而不已。不佞不辭糠粃之言。以引之。俾世之人。知公所垂世者。當更有在。而茲書特其緒也。

萬曆癸卯李春之望眉山治生王額宗頌首

書

五先堂字學元元

自序

予生十歲。卽常以書中切腳二字。反覆求之。亦悟
為上審牙舌唇齒喉下審平上去入。率意試之。十
中其五。然初不知等之有母也。亦未知押之有韻
也。十五歲。乃得詩韻。盡叶其聲。始知下有分韻。繼
得古四聲等子。盡概其切。始知上有分母。依法試
之。十中其七。及遊

曾植翁老師之門。竊其警唾。乃得解門漢鑰匙。盡
錯綜變化之神。是時于切腳。始十試而十中。又旣
而觀皇極經世。閱天聲地音唱和之妙。抑又進于
字馬。日編月摩。集所見刻以成書。辛丑予成進士。
更得進

馮琢翁老師。

趙體翁老師。

張恒翁老師之門皆以是書受特知是書乃益重見采者益多。予自幸得友天下。政當與海內諸名家共訂之。因改舊本而重鋟焉。予惟字於學一班爾。予所得於字。又班中一班爾。而反覆其理。不啻十萬言。何天地之元聲。妙至于此也。天地有元聲。元音不能自聲其妙。而人實代之。代固非其元矣。用聲百一十二。用音百五十二。相因至于萬七千二十四。而盡于三十六母。二十四攝。三千八百六十二聲中。以音求聲。卽呂和律。隨其日月星辰水火土石。自然得妙。而古今作者。已數百家。皆各有不盡之處。百家而不能盡。此字學之所以爲妙乎。

文人多謂沈韻四聲類譜不宜分東冬清青為其知縱有四聲而不知衡有七音也。夫東冬清青于音固不宜裂于聲亦不宜分。誠有如鄭樵所云者。焚細玩唐韻作切曾無失母。未可盡訾其不知音也。予獨謂元魂二韻宜分不宜合。似乎強異姓為同室。古四聲等子以魂入臻以元入山。固明此義。然齊與哈又何以共轉。而果與假又何以同攝也。既分其所不當合。乃復合其所當分乎。涑水指掌圖不出等子範圍。而徒強以四等字收為一等。是知予上之同母而未知母下之有異子。反失等子之倫。安取于指掌也。數書于字學號稱聖作。而謬復如是。以是索天地之元得乎。而又何怪乎後之妄作者。勞勞逐泥而失元哉。夫所謂元元有開合。

元有清濁。元無支離。元無牽合。不可誤分也。亦不可強同也。不可因此而混彼也。亦不可疑彼而矣。此也。其元如此。以元調之。其元如此。而其流派誤析不復如此。則元其元而還之彼字學之誤。誤在失其元。而以已見成其是。夫吾之有聲。已恐不能得天地之無聲。况益以吾之有心。安能得天地之無心乎。元者天地之心。所謂無心也。予作是元元。正見其無心之心。以宣其無聲之體。是故卽指南等子而發揮訂正之。歌例每段之後。以愚意附焉。等子之後。註十三門法繼焉。門法有格子。以愚見表章附焉。門法外不盡之例。以愚臆補足附焉。等子一聲一子。苦不見其全。予全編其子以附焉。古人六書之概。邵子聲音之圖。不可令學者不知。則

并錄之。而以一班之見附焉。華嚴字母及釋談調音。摠之等子之學。則附載之。而以愚解附焉。合計一書之中。有定其是者。扶其元也。有辯其真者。窮其元也。有發其隱者。藏其元也。有正其謬者。清其元也。元既如是。子亦如如是。而子元無心也。使此書而得傳。或可為字學正印。而于後學其有裨乎。或有執是書而訊予者曰。國朝正韻。于子有合耶。子應之曰。元魂之分。東冬清青之合。非先得我心乎。是集調元者也。而正韻固體元者也。

萬曆三十一年歲在單閼夏長至之日

椰七十一峯主人袁子讓仔有識

五先堂字學元元目錄

篇首

自序

卷之一

題首

字學源流辯

三十六母本切辯

三十六母分音辯

三十六母分調辯

三十六母分清濁辯

二十四攝分闕翕辯

三十六母呼吸辯

四聲平上去入辯

四音開發收閉辯

三十六母分等辯

二十四攝分韻辯

十六轉內外辯

二十四攝通廣侷狹辯

二十五等名位辯

三十六母交互辯

七音起元辯

七音定母數辯

三十六母切數辯

聲音倡和切法辯

上下讀法辯

開合讀法辯

古人常用切脚辯

卷之二

題首

古四聲等子二十四攝圖

佐內外八轉議

佐上下四等議

附沈休文失母司馬公失等議

讀等錯誤之辯

讀等名目之辯

讀等從衡之辯

平入二聲之辯

上去二聲之辯

入聲定式之辯

卷之三

題首

古十三門法

附訓註十三篇

古玄關六歌

附訓註六篇

附泛論佐音和五例

附外音和二例

附唇中不互切二例

附不定門四例

附借切七例

附奇切四例

中二十六母互切例

破麻韻不定切例

卷之四

題首

格子門法音和六門

外音和十門

類隔窠切三門

交互二門

振救正寄互用五門

喻下日寄三門

通廣倚狹二門

內三外二前三後一四門

開合清濁四門

雙聲疊韻二門

諸不定七門

格子門法說

卷之五

題首

切義取字之辯

切身取字之辯

一切兩用之辯

一切兩門之辯

兩切一用之辯

一字數音異義之辯

一字數音同義之辯

一字轉聲異義之辯

一字各寫同義之辯

用韻審聲之辯

用韻審義之辯

點畫所從之辯

字形豪釐之辯

奇字考正之辯

卷之六

題首

編四聲字母全字二十二攝

卷之七

題首

一曰象形之概

二曰指事之概

三曰會意之概

四曰諧聲之概

五曰轉註之概

六曰假借之概

後世隸書之變

後世楷書之變

後世俗書之變

後世別字之變

後世互寫之變

後世聲音之變

後世釋義之變

古人押用之例

古人借用之例

古人通用之例

古人改制之字

古人續制之字

卷之八

題首

指南作切之謬

指掌圖作切之謬

知韻不知切之謬

知切不知韻之謬

方語呼音之謬

方語呼聲之謬

世俗誤讀之謬

古人識字之謬

後世承草之謬

後世偏旁之謬

卷之九

題首

皇極經世日月星辰聲水火土石音三十二圖

摠括聲音二十二圖 聲音圖後二小說

經世圖等子異同論 聲音唱和畧論

聲音辯別膚論 附先儒四論

卷之十

題首

華嚴字母四十二唱分母分韻圖

華嚴經字母辯

釋談三十七字分母分攝圖附辯

增字音上下開合四圖唱附辯

五先堂字學元元目錄終

五先堂字學元元卷之一

柳後學袁子讓仔肩父

男

伯錄

首卷十六辨題首

古聖賢創字者數千百家不可殫述獨以音訓數十家爲宗指南有字源歌頭僅載數人學者源流尋源十難一二故予首悉之古四聲等子前人皆衍有歌訣然亦多錯謬夫歌訣所以括等子之妙而顧先自謫之是反增等子一障也故予于每歌一闕後以一辨申之義難了者爲之析其理例或謬者爲之正其差法未備者爲之補其短首定諸母之本切次辨七音之分三列七調之屬四列清濁之聲五明開合之音六

分呼吸之辨。七別平上去入之倫。八析開發收
閉之劑。九論諸母之分等。十論諸攝之分韻。十
一表各轉之內外。十二辨諸門之通廣。偈狹十
三列諸等之數位。十四破諸母之交互。十五溯
七音之起元。十六論七音之母數。十七分諸母
之切數。十八闡倡和之訣。十九別上下之讀。二
十分開合之法。末編常用之切脚。蓋亦學者渡
筏也。

源字學源流辨

法言造韻野王篇

字母溫公舍利傳

等子觀音斯置造

五音呼喻是軒轅韻母

又大唐舍利置斯綱

外有根源定不妨

後有梁山溫首座

添成六母合宮商

輕中添出微於奉

重內增加幫迨滂

正齒音中床字是

舌音舌上卻添孃

源字

又楊雄史籀漢哀平

許慎永元兼采賡

沈約四聲爲類譜

陸生韻畧進朝廷

蕪收雅俗唐孫愐

宋有徐鉉正說文

大歷李陽冰崇尚

陳彭校勘玉篇形

源篇

又肇爲集韻甚人先

景祐年間丁度編

李燾後編爲類韻

兵曹預作類光篇

鄭樵善作六書畧

黃紹能爲韻會賤

皇統大金荆彥寶

滹陽松水允中賢

源篇

袁氏曰字學自倉頡而後魚鳥蟲穗不勝異書然皆主大篆至周而史籀始爲籀文然篆籀之書官府文移人頗難之迨至秦火后一變于李斯爲小

篆。再變于程邈爲小隸。文字漸已不古。然音義咸祖爾雅。至漢楊雄號識奇字。始作訓纂。東漢許慎以賈逵之學。集古籀斯雄之跡。作說文解字。凡十四篇。然自後隸書已久。人復厭煩。蔡邕變爲八分。王次仲又變爲楷書。紛紛行真行草。迭出于世。日趨便易。大失古體矣。梁顧野王增說文爲玉篇。凡偏旁同者。皆以類而聚形。至沈約初分四聲。爲切韻類譜。凡押韻同者。皆以類而聚聲。字文周時有龜茲國人來傳七音之學于中國。有曰婆陀力。有曰鷄識。有曰沙識。有曰沙候加藍。有曰沙臘。有曰般騰。有曰俟利建。其別有七。于樂爲七調。于字爲七音。蓋有耳學天竺妙語。多由于音。中國人多未知也。大唐舍利作字母三十。以切字。溫首座又盡

以嫌幫滂奉微床六母觀音因之作等子三千八百六十二聲上衍諸母下攝諸字其西域之旨歟天寶初孫愐兼收雅俗作切韻爲唐韻大曆中李陽冰崇尚說文復編新義得象形諧聲之妙然病其子母混淆也其他陸德明作韻略顏真卿作韻海呂靜作韻集夏侯該作韻畧陽休之作韻演陸慈李舟作切韻周思言作音韻李季節作音譜杜臺卿作韻略各有巧拙未可更數宋初徐鉉取說文字分譜四聲撰通釋以衍其義徐鉉校正說文增翻切以正其音祥符中陳彭年復校玉篇又增修唐韻更名廣韻景祐中丁度修廣韻爲集韻司馬君實推四聲相生之法作指掌圖以聯等子之異李燾作類韻張有次復古編戴侗作六書通鄭

樵作六書畧黃紹作韻會邵康節作皇極經世載
呂律聲音之數分圖三十二以明唱和之理金王
與秘推廣玉篇區其畫段爲編海荆樸取司馬之
法添爲集韻自後吳棫作韻補程迥作韻式周伯
琦作六書正譌文其後元巴思八得佛氏教制蒙
古字別平上去入四聲之韻分唇齒舌牙喉七音
之母字甚簡約而凡有其音者一無所遺至國初
詔文學宋濂諸人作洪武正韻考文訂聲妙隻千
古而于今迄三百年已正之訛又後爲謬至于文
人擲官作詩悉祖古韻豈時制未善歟近世有字
學集要舛訛滋煩又近有字學統宗切法之間亦
不無誑謬至輒近學者謂解其意不必辨其音竟
以翻切爲儒者分外事而音讀愈謬予懼字學之

日就榛蕪也。故作元元闡訂元韻。且正其形。闡其義。而以爲正韻之翼。

分三十六母本切

見經電	溪牽奚	群衢雲	疑魚其
端多官	透他候	定徒徑	泥年題
知珍離	徹絺列	澄持蒸	孃女良
幫博旁	滂普卽	並蒲靜	明眉兵
非匪微	敷芳蕪	奉父送	微無非
精子盈	清七情	從牆容	心思尋
邪徐嗟	照之笑	穿昌湍	床在莊
審式往	禪時連	曉馨鳥	匣賢甲
影衣景	喻羽戌	來卽才	日人質

袁氏曰。凡等字之法。憑三十六母。母謬則子謬。求

音之正。不可得也。諸母牙音中。見溪群三母無謬。惟疑母有訛呼作夷者。此母一謬。則以魚爲餘。顯爲容。危爲爲。銀爲寅。元爲員。牛爲尤。敝不可勝道。即作指南者。亦謂疑喻相通。可笑哉。夫疑魚其切夷由其切。牙喉固。有辨也。舌頭四母。惟定母有訂聽二聲。此作母者。乃聽聲也。而讀等子者。多讀作訂聲。訂于徒徑切不合。而且于本母下。同啼臺屯團田迢駝唐騰等。亦殊謬矣。舌上四母。未聞有訛。但孃與泥。微有相肖。須于舌頭舌上辨之。重脣四母。惟並母並蒲迴切。當作瓶上聲。或瓶去聲。今學等者。皆讀作兵去聲。則是幫母下字。何以與透互分清濁。而其去本母下。蓬皮蒲排瓶裒庖婆爬旁。不亦遠哉。輕脣四母。非敷似覺一類。于其子之非。

霏方芳封峯可知。俟達者之再訂微母。或謬作爲讀微。無非切爲則王非切也。齒頭五母。訛者亦少。正齒五母。人有讀床爲藏者。藏從母下也。觀本母下。在鋤神蛇。可即子見母矣。有讀禪爲經者。經澄母下。在正齒中。稍類床母字。禪則時連切于本母下。鱸辰韶嘗可辨也。喉音四母。匣因曉而喻。因影自然明了。有謬喻爲孺。而又有呼日爲益者。夫孺在日下。益在喻下。是二母相混。即如通攝容茸遇攝。餘如効攝遙饒。臻攝寅仁。豈能辨之哉。學等字者。先辨此三十六母。毫無爭差。則以母出子。十百千萬字有誤耶。

三十六字母分音

見溪群疑是牙音

端透定泥舌頭音

知徹澄孃舌上音

幫滂並明重唇音

非敷奉微輕唇音

精清從心邪齒頭音

照穿床審禪正齒音

曉匣影喻是喉音

來日半舌半齒音

袁氏曰。牙舌唇齒喉。自然分七音。而各音中。自然有此數母。非以諸等母。強合于各音中也。牙音。乃以舌迫斷上出之。雖舌亦與力。而用斷爲多。故疑泥孃三母相似。而其差在毫釐。則以牙音稍用舌。故稍肖舌音字也。端透定泥。出于舌頭。杪末處。知徹澄孃。用于舌上中央處。大較判然。不析自明。而唇音八母。幫等須合唇而迫聲以出。故謂之重。非等則開唇送聲而出。故謂之輕。齒音中。精等照等。亦各相肖。惟精五母。出在兩齒頭相合之處。而照

等五母在正齒之內。舌稍用事。故中有少似舌上音者。少不別于毫釐之間。則即以作指南者。亦謬謂穿徹同用。而澄床互通矣。喉音四母。曉匣重出。爲深喉。影喻輕出。爲淺喉。一審可辨。來日二母。來當在舌。似不干齒。日當在齒。似不干舌。蓋從兩母分之。半舌而半齒也。非兩母並半舌而半齒也。且牙舌脣齒喉半舌半齒爲七音。若并半舌半齒。是六音矣。

三十六母分調袁氏新

角徵

宮

商

羽

半徵

半商

木火

土

金

水

半火

半金

春夏

中

秋

冬

半夏

半秋

牙舌

脣

齒

喉

半舌

半齒

見端知幫非精照曉來日

溪透徹滂敷清穿匣

群定澄並奉從床影

疑泥孃明微心審喻

邪禪

袁氏曰三十六母于人爲七音于樂爲七調可勿辨與指南七調歌云。角是牙音木在東舌爲徵火動南風。唇音屬水北爲羽。商調西金在齒中。喉。集土宮居戊巳。半商半徵日來逢。後進未明先哲意。軒轅格式牖人從。而門法中有辨五音例。亦曰。欲知宮舌居中。蓋喉音也。欲知商口開張。蓋齒音也。欲知徵舌柱齒。蓋舌音也。欲知羽撮口取。蓋唇音也。欲知角舌縮却。蓋牙音也。以此二說而分之。是

喉音爲宮。而脣音爲羽矣。而涑水君指掌圖有字母次第之辨。又曰。牙音者春之象也。其音角。其行木。舌音者夏之象也。其音徵。其行火。脣音者中央之象也。其音宮。其行土。齒音者秋之象也。其音商。其行金。喉音者冬之象也。其音羽。其行水。所謂從五行而出。如四時之運者。據司馬公之論。是脣音實爲宮。而喉音實爲羽。指南門法之說。皆非也。夫七音配乎七調。卓有一定。而后世二三其說。何以窮聲音律呂之正哉。予考姓類分音。收來母字于舌。收日母字于齒。合爲五音。而其分五音也。則宮姓皆屬脣音。羽姓皆屬喉音。與涑水之旨同。而以爲出於呂才之定。蓋嘗合之律呂而合。其說近是。則司馬公七調之分。五音之配。四時之序。良不爽。

也故錄為圖以垂定式。

三十六母清濁

舊有歌章
增圖

端見純清與此知

精隨照影及幫非

次清十字審心曉

穿透滂敷清徹溪

全濁群邪澄並匣

從禪定奉與床齊

半清半濁微孃喻

疑日明來共八泥

三十

見端知幫非精

照

濁清

六母

溪透徹滂敷清心穿審曉影

分清

清濁

群定澄並奉從邪床禪匣喻

分濁

之圖

疑泥孃明微

來目

獨濁

袁氏曰五音有動靜則有清濁靜則極清如見端知幫非是也動則有清有濁如溪群透定徹澄滂並敷奉是也還靜則獨濁如疑泥孃明微是也此

天然之妙。不容增減者。試以通攝論之。首母靜字。如公東中。○封。自然而清。即倣其音而強出一濁聲。無其字矣。故惟立一母。次母動而出。自然便分清濁。不可一母而盡。如空頤通同。踵重。絳蓬。峯逢。皆同切。而清濁分矣。諸攝動音。皆有此兩種。即損一母不可。故同切設兩母。末母下字。如峴農醲蒙。聲皆自然。而濁即強為清聲。如見等子。則無其字矣。故亦立一母。精照等五母。精靜字。獨清一母動而出。則有清濁。故同切並立。清從再動而出。又有清濁。故同切並立。心邪照靜字。獨清一母動而出。則有清濁。故同切並立。穿床再動而出。則又有清濁。故同切並立。審禪。試讀縱從。從松松。中衝崇春。竊不見其本來之妙乎。喉音無靜字。故不立獨清。

之母動而一重一輕皆有清濁又非疑孃泥明之
例故重則曉清而匣濁輕則影清而喻濁皆二母
以分司其韻來日音中本無清字故止各立一母
以隸濁字如疑泥孃明微之類也試即各攝平聲
龍茸鄰仁郎穰皆類群定等不類見端等則其概
可見大抵三十六母獨清則見端知幫非精照是
也分清則溪透徹滂敷清心穿審曉影是也分濁
則群定澄並奉從心床禪匣喻是也獨濁則疑泥
孃明微來日是也愚按指南歌又以疑泥孃明微
喻來日八母為音之半清半濁而經世圖疑以五
瓦仰口為清吾牙月堯為濁明以母馬羗米為清
目兒眉民為濁微以武晚口尾為清文萬口未為
濁來以老冷呂■為清鹿舉離■為濁日以耳為

清以二為濁與指南之歌其旨無異然予謂吾五
眉米尾未耳二皆在同等四聲之中何以分清濁
也至于泥孃則又分孃之乃妳女為清泥之內南
年為濁是孃清泥濁安在其為半清半濁也愚意
母有獨清者有獨濁者有分清分濁者為其有清
無濁故見等為獨清為其有濁無清故疑等為獨
濁為其半清半濁故立溪群等為分清分濁使八
母而半清半濁也等子寧無分母耶至于喻與影
分清濁尤非七母之例也此愚顛之見不敢執以
為是故並存原歌以俟達者

二十四攝闕翕

獨韻溫公作遇通

咸流深効及江從

開合山臻復止蟹

宕曾果假梗皆重

袁氏曰。字音有開翕。開則內外八轉中開口呼者是也。翕則合口呼者是也。等子止蟹山臻果假宕曾梗皆分開合為兩攝。通遇効流深五攝皆獨一攝而不分開合。至于江則一攝而辨開合。至于咸則兩攝而開合不分。司馬公指掌圖以無開合者為獨韻。謂獨用此圖之切。切此圖字也。有開合者為互韻。謂或以開切合。或以合切開。互相用也。而予謂其說不然。夫開合雖二攝。非二韻也。音有開合。不得一圖而並寫。故更為一攝。而合中之字。即與開同韻者也。二而未嘗不獨也。試觀開合之攝。開曰止攝。合亦曰止攝。非以一韻乎。門法稱二十四攝。皆稱為內外八轉。只以十六攝盡之。蓋八合攝。即以八開攝兼之也。然求其同。則開合即獨而

求其異則獨中亦有開合焉。夫字非開則合，豈有不開不合而為獨韻者？特其字一攝可盡，不必分開合兩攝。且既合一攝之中，又不便分開合兩類。爾經世圖地音公龍魚鳥刀毛皆等子中獨攝者，而開翕分焉。然予借他攝開合字較之，則孤類昆官魚類元月則遇當純作合，奔類千金兼類巾堅則咸深當純作開，通攝公類根弓類君則見一及端等當屬開而見三及知幫非精照曉來日當屬合，効攝高交類根巾而包等却類奔般則見端精曉等當屬開而幫一二等當屬合，流攝鈞鳩類根巾而探等却類奔般不等却類非罪則見端精曉當屬開而幫一等非三等當屬合，一得之愚不敢循古人之是而是之以是質高明宜必有是哀生

者。

三十六母呼吸

幫非音與見端知

影喻泥孃更有疑

精照明微來共日

一十六母吸中機

溪群透定同澄徹

並奉滂敷曉匣依

清從禪審心邪外

穿床揔是一呼司

袁氏曰。字音有呼吸之分。從何而辨。凡音舒氣而出者。皆屬於呼。飲氣而入者。皆屬於吸。即前清濁論中。所言動靜是也。門法中所載呼吸之例。以東吸通呼。乃吸叨呼為法。則即通攝推之。牙音中公吸也。空頤呼也。𪔐又吸也。舌音中東吸也。通同呼也。農又吸也。以此審之。牙舌唇音中。見端知幫非等母。每四母首一母皆司吸。中二母皆司呼。末一

母又皆司吸齒音中精照等母每五母首一母皆
司吸餘四母皆司呼喉音中曉匣四母首二母司
呼次二母司吸半舌音來母司呼半齒音日母司
吸試口讀而心會之自當不爽此呼吸之定論也
前開翕之辨以攝而分此呼吸之辨以母而分後
開發收閉之辨以等而分三者原自不同說者多
誤呼為關誤吸為翕又或者以開發為關收閉為
翕殊混開合之倫故予著歌以為之辨

一百一十二聲平上去入

平聲多良千刀妻

宮心禾光元毛衰

龍開丁臣牛男魚

更有鳥回兄君龜

上聲可兩典子早

孔審火廣并犬宝

宰井引斗又鼠坎

每求允水至虎了

去聲个句旦孝四

衆禁化况半報帥

用愛巨艮奏欠去

尤兼兎退瑩哭貴

入聲舌岳日六德

八霍骨十玉北妾

更加無字聲廿九

一百一十二聲畢

袁氏曰平上去入出於日月星辰之四象約之止
有四聲盡之至于萬七千二十四聲此一百一十
二者舉經世圖用聲而列之也指南四聲歌曰平
聲平道莫低昂上聲高呼猛烈強去聲分明哀遠
道入聲短促急收藏論四聲者皆宗之予謂劉士
明關中人各就其方音而品之爾自予意斷之平
固平也上實未嘗猛也去亦未嘗哀也入亦未嘗
短也予請先解其義後辨其聲平者優柔平中之
謂其聲在不高不下之間上者上于平也平已和

矣。上于平則其聲柔遲而近老。去者有急行之義。其聲急動則促矣。入者從急入緩之義。其聲次于上而近于平。此獨平所以類入也。大概平聲鏗鏘。上聲蒼老。去聲脆嫩。入聲直樸。說者謂平聲似鍾。上聲似鼓。去聲似磬。入聲似柷。其理近是。嘗試以琴聲驗之。從中弦鼓便作平聲。從老弦舒遲者鼓。便作上聲。從子弦急動者鼓。便作去聲。從老弦中弦之間鼓。便作入聲。豈非平中上老去嫩而入急乎。四聲之分當以此為定論。然分四聲者須先辨四字之聲。平入二字分明。上去二字宜辨。上當作時掌切。如賞讀與時仗切。如尚讀者不同。若讀如尚又是去聲矣。去當作丘遽切。如款讀與丘矩切。如楚讀者不同。若讀如楚又是上聲矣。從本字

訂正之則逐韻而求平上去入自不舛也。

一百五十二音開發收閉

母目黑黃夫與父

五吾卜步武文連

普滂東兌土同是

老鹿乃內並坤安

走自草曹司寺古

三十一字是開編

花華牙瓦亞爻三

馬兒法凡巧共丹

百白普排與晚萬

采才哉在大貪覃

山士又崇並莊乍

冷犖之前是乃南

卓宅更還添茶宅

四十音在發中傳

美眉丙菑和足匹

香雄九近與丘乾

帝弟品平還手石

乙王仰月共天田

星象呂離逢耳二

中直赤辰更女年

七全呈丑還知震

四十一字屬收垣

匹瓶必鼻同飛吠

奔蚪揆癸與血賢

尾未米民還寅一

口堯二十一閉全

袁氏曰開發收閉揔之四音極之亦萬七千二十四此百五十二亦就用音而揭之也四者之義故記未載或者疑開發為開口收閉為合口其義似通然考經世圖開攝有開發收閉合攝亦有開發收閉則開翕之分非矣予細玩一音中古甲九癸古則見一等甲則見二九則見三癸則見四也二音中黑花香血黑則曉一等花則曉二香則曉三血則曉四也合而觀之是以四等為分開一發二收三閉四也以此例統概其大則來曉見幫十三母全轄四等則開發收閉全有之端精九母止轄一四等則有開閉而無收發知照九母止轄二三

等則有收發而無開閉。日非五母止轄第三等則有收而無開發閉矣。四音分于水火土石之四象。自宜是四種。然音別于毫微。殊難分辨。嘗反覆以開發收閉四等字。口誦心惟。但覺開與發相類。收與閉相類。至發之別于開。閉之別于收。則不能知也。蓋紬繹其義。開則必發。收則必閉。義亦頗通。則兩分之說。亦或然乎。又觀等子山攝溪母。看怪一讀。愆牽一讀。來母。蘭欄一讀。連蓮一讀。見母。官關一讀。勸涓一讀。影母。剡彎一讀。娛嫫一讀。以此知發不異開而閉不異收矣。又觀經世圖六七八音中。一等者以開兼發。四以閉兼收。則開即發而閉即收也。七音中。二等者以發兼開。四音中。三等者。間有作閉則又發。即開而收即閉也。又以此知發

不異開而閉不異收矣故予以意分四等為上下等開發揔謂之上等收閉揔謂之下等使人易於此彼也識者審音而別之不知以予言為然否

三十六母分等

端精二位兩頭居

知照中間次第呼

來曉見幫居四等

日非三等外全無

袁氏曰等子有四等見等四母及曉等四母與來一母皆以一母而全轄音下之四等所謂來曉見居四等也其端四母知四母精五母照五母則四等而二母分轄之端精九母轄第一等及第四等一四等在兩頭所謂端精二位兩頭居也知照九母轄第二等及第三等二三等在中間所謂知照中間次第呼也若幫四母及非四母分轄音與

端知精照之例不同。所分之攝幫四母居一二四。所轄字多。而非四母止居三等。所轄字少。如止齊真仙効曾梗深鹽諸攝中。即三等亦屬幫等。是四等盡屬幫轄者。獨多。故幫亦曰居四等也。非等即與幫等分轄。惟微阮文鍾凡廢虞此七攝第三等屬非等所轄。爾故曰非三等外全無也。而其餘十七攝則幫等全轄之矣。日母本全轄四等。而所轄字少。每攝惟三等有四聲。一二四等皆無字。故亦曰日三等外全無也。此四等之分也。其子從母而分。則其切亦因等而別。其中所互用難明而不拘四等之分者。惟舌音中之類隔唇音中之輕重交互齒音中之精照互用。蓋各因韻之所逢而為其切。則別有門法在焉。然此亦十中一二非常法也。

若其餘音和之例則四等較然分上下矣。

二十四攝分韻

古韻平聲五十七

上聲五十五為拘

去韻初分凡六十

入中三十四無餘

唐人改平四十四

上類四十三聲是

四十七篇為去聲

入聲二十六已備

中唐合為三十平

上聲二十九叅成

去聲合去存三十

更並一十七入聲

國朝考文作正韻

叅考古今稱極定

合為二十二平聲

上聲同二十二韻

去聲亦止廿二多

入聲十類無差訛

此是古今分韻訣

等子兼攝不同科

通攝東冬江獨處

脂微獨止魚虞遇

蟹中蒸攝齊皆仄

眞文並在臻中具

山攝寒山仙並存

宵肴豪在効中臨

歌屬果垣麻屬假

陽居宕果蒸居曾

庚青在梗尤流攝

鹽覃從咸侵深列

其餘上去入三聲

都隨平聲見各攝

袁氏曰古韻初分於梁沈約至唐孫愐一訂之韓
愈再訂之要不出古四聲等子內外八轉統攝之
中古韻平聲分東鍾冬江脂支之微魚虞模齊佳
皆哈仄臻眞諄殷文痕魂寒桓刪山仙先元宵蕭
豪肴歌戈麻陽唐庚耕清青登蒸幽猶侯侵添鹽
覃諱咸銜嚴凡為平聲類者五十七上聲分董腫
講紙止旨尾語麌姥養蟹駭賄海軫準吻隱狠混
阮旱緩潛產獮銑篠小巧皓哿果馬養蕩耿梗靜

迴拯等黜有厚寢敢感琰忝謙檻儼范九五十五
冬臻闕上聲故少平二聲去聲分送宋用絳至真
志未御遇暮霽祭泰怪卦夬隊代廢震稭問嫩恨
恩頭翰換禰諫霰線笑嘯效号箇過馮漾宕諄勁
徑證嶢宥幼候沁闕勘艷橋陷鑑醲梵凡六十以
齊多祭廢咍多代故多平三聲入聲分屋沃濁覺
質櫛術物迄沒月曷末鎔黠屑薛藥鐸麥陌昔錫
職德緝盍合葉業帖狎洽乏凡三十四以魚虞模
幽尤候借入于通脂支之微齊借入于臻咍佳皆
灰麻借入于山肴借入于江豪宵蕭歌戈借入于
宕故少平二十三聲此古韻之初分也後唐人合
夫之脂合佳皆合真臻合剛山合仙先合宵蕭合
庚耕合幽尤合覃談合添嚴鹽合咸銜共合去其

十三為四十四上聲合旨紙止合蟹駭合潛產合
獮銑合篠小合梗耿合有黠合感敢合琰忝儼合
賺檻又共合去其十二為四十三去聲合至寘志
合怪卦夬合諫憫合霰線合嘯笑合敬諍合幼宥
合闕勘合艷榛醖合鑑陷共合去其十三為四十
七入聲合質櫛合鎋黠合薛屑合陌麥合合盍合
紫葉帖合洽狎共合去其八為二十六此古韻之
又一合也厥後唐人又于平聲合冬鍾合虞模合
真諄合咍灰合殷文合痕魂元合寒桓合歌戈合
陽唐合庚清合登蒸合尤侯合咸凡又合去其十
四存三十韻于上聲合麌姥合海賄合軫準合隱
吻合很混阮合旱緩合哿果合養蕩合梗靜合迥
拯等合有厚合賺范又共合去其十四存二十九

于去聲合宋用合遇暮合霽祭合隊代廢合震稇
合問焮合狠恩頤合翰換合箇過合漾宕合諄勁
合徑證嶝合宥候合陷梵又合去其十七存三十
于入聲合沃燭合質術合迄物合月沒合曷末合
藥鐸合陌昔合職德合洽乏又共合去其九存十
七此古韻之又合一合也至我國朝定洪武正韻互
有分合於平聲合東冬合脂微合魚虞分模合皆
咍合脂微齊之翕于灰合文及元之痕魂于真合
元于僊合豪于爻分遮于麻合青蒸于庚合咸凡
于單共合去其八為平二十二上聲合董腫合紙
尾合語麌分姥合賄之海于駭合紙尾薺之翕于
賄合吻及阮之舉混于軫合阮于彌合皓于巧分
者于馬合靜迥極于梗合驟范于感共合去其七

為上者亦二十二去聲合未送合味至合遇于御
分暮合代怪于泰合廢及至未霽之翕于隊合問
及頤之狠思于震合頤于線合号于效分蒸于馮
合勁徑證于諄合陷梵于勘又合去其八為去者
亦二十二入聲合沃于屋合物于質合月于屑合
覺于藥合錫職于陌合洽于合又合去其七為入
聲者凡十蓋考文極定矣以予臆論之韻之中有
不必分者合之是也即分之亦無礙也有不必合
者分之是也合之則非也如冬可合鍾則東亦可
合冬况等子同一通攝乎清可合庚亦可合青况
同在梗攝乎故正韻合之此所謂合之是也然分
之亦未為不可也若虞模沈韻合之而韻似不同
故正韻從古韻分之若元魂沈韻合之而音遠不

類故等子置山攝而正韻亦從古韻分之此不可合者也而予于是因有疑于等子焉元魂不同聲故分攝也而齊皆不同聲又何以同為一攝戈麻不同聲又何以同為一攝至于寒山天音雖稍寬而分上平下平宜必有不同者矣何以亦同一攝也予又考皇極經世有禾火倪八財戈麻亦同攝有妻子四日則齊出于皆而又入于止互相同異何也予于等子不敢易而全編子母于各攝之後則應分者分之以存愚見

十六轉內外

問君何是內八轉

一在通宮二止從

遇三果四宕居五

六曾派七八深中

外八轉為江第一

二蟹三臻次第窮

四山五効六歸假

七梗八從咸攝終

袁氏曰等子內外各八轉為十六攝攝隨韻更故一攝謂之一轉轉兼數韻故一轉又謂之一攝其內八轉則通為內一止為內二遇為內三果為內四宕為內五曾為內六流為內七深為內八其外八轉則江為外一蟹為外二臻為外三山為外四効為外五假為外六梗為外七咸為外八其謂之內外者皆以第二等字分二等牙舌脣喉下無字惟照一有字者謂之內轉二等牙舌脣喉下皆有字不獨照一有者謂之外轉以二等字限于照一內故謂之內字浮于照一外故謂之外此其義也或謂二等發聲發者為外故照一切二謂之外三等收聲收者為內故照一切三謂之內其說亦通

內轉凡十二攝而名八轉者止果宕曾四合攝統于四開攝也外轉凡十四攝而亦名八轉者蟹臻山假梗咸六合攝亦統于六開攝也此內外八轉之辨也若內外切法則詳在三卷十三門法內外門中此不贅矣。

二十四攝通廣侷狹

韻中何攝是侷分

通與江弓遇宕曾

通門之韻有二攝

止聲之外更加臻

蟹弓與山何所屬

效梗邀將入廣門

惟有狹門果與假

尤和咸上又添深

袁氏曰等子二十四攝中有通廣侷狹四門之名為通門者二止攝臻攝是也為廣門者四蟹山効梗四攝是也為侷門者四通遇宕曾四攝是也為

狹門者五。果假尤咸深五攝是也。前內外轉以第二等分之。此通廣侷狹門以第四等分之。止臻蟹山効梗六攝四等字多。謂之通廣。通遇宕曾假尤咸深八攝四等字少。謂之侷狹。此通廣與侷狹之辨也。至于通之與廣侷之與狹等子四分之而門法無辨。揔之通門廣門中四等字廣故逢三可通切四。因廣得通通即廣也。故揔曰通廣侷門狹門中四等字狹。故逢四尤拘切三。因狹乃侷侷即狹也。故揔曰侷狹。此門法所以不分通門廣門而並立通廣一門亦不分侷門狹門而並立侷狹一門也。說不出于此矣。通廣侷狹切法詳在十三門法內。其內外八轉中如江攝果攝全無三等四等故不與通廣侷狹四門之列。讀者玩自得之。

二十五等名位

牙分見一二三四

舌一端一四端二

二等行中為知一

三名知二窠三位

脣中一等稱後一

輕脣三等前三是

二三四等盡重脣

號為幫二及三四

齒四中一號精一

四曰精雙或精二

二照一為兩中一

三等專專名照二

喉來一二三四分

喻四為仰三覆是

學者但辯此名稱

諸等分明無錯記

袁氏曰。角徵宮商羽半舌各四等。日一等。共二十

五等。各有名目。學者不可不知。牙音四等。總名見

等。分言之。一等為見一。二等為見二。三等為見三。

四等為見四。舌音一四。總名端等。二三。總名知等。

分言之。端等一等為端一。四等為端二。知等一等為知二。二等為知三。又名窠三。唇音。一二四摠名幫等。三等止齊真仙効曾梗深鹽九攝。亦名幫等。微阮文鍾凡廢虞是名非等。幫一又名後一。非三又名前三。齒音。一四摠名精等。分言之。一等名精一。又名四中一。四等名精四。又名精雙。二三等摠名照等。分言之。二等名照一。又名兩中。一名正切。一二等名照二。又名寄切。喉音。一二三四摠名曉等。三等在喻為覆三。四等在喻為仰四。在影為影四。半舌音。一二三四摠名來等。半齒。三等名日等。此二十五等之名目。宜熟記之。庶便于觀門法。見其名位。則知其為某音某等爾。

知照非敷通互通

泥孃穿微用時同

澄床疑喻相連屬

六母交參一處窮

袁氏曰前人立三十六母以分二十四攝衍之至于三千八百六十二聲取子母相生之義蓋聖作之事豈有遺子而無母者是缺母也又豈有兩母而可同切一子者是剩母也作指南歌者有交互之歌不亦剩母乎知之與照穿之與徹澄之與床大概相肖一在舌上一在正齒特古齒微相關而實有分別所謂毫釐而千里也故諸載籍中于此必無互切者可云交互乎非數之同猶有近似然非見端知幫之類數則溪透徹滂之類亦未嘗無辨也非數可互見溪亦可互乎泥孃之母均在舌音然舌頭舌上不無此彼即通攝農驥別之則泥

嫌較然如疑喻交互之說前辨三十六母已詳言之夫何復言使果可交互則設母者立疑必不立喻立泥必不立嫌立非必不立敷立知徹澄必不立照穿床矣予謂其中求可交互者則溪與群透與定徹與澄滂與並敷與奉清與從心與邪穿與床審與禪曉與匣影與喻皆可同切之字而其韻又清濁分矣則亦非可交互者也

七音起元辨

袁氏新增歌

元音牙見舌端知

脣裏却先幫與非

齒下元從精照起

喉音曉影不相違

袁氏曰七音中牙何以起見舌何以起端知脣何以起幫非齒何以起精照喉何以起曉影也蓋古人審音必有所肇非漫以之居先也見為牙音之

元端知為舌音之元幫非為唇音之元精照為齒音之元曉影為喉音之元自是不可居後試聽五方赤子作人語時于牙音必作哥家公雞等音不聞作溪群音也是牙起于見也舌音必先低參知麥不聞作透定徹澄音也是舌起于端知也唇音必先巴齒音必先嗟遮喉音必先嚇了不聞作滂清等音也是唇齒喉起于幫非精照曉影也蓋人之音初發必清故從純清者起故見等為各音之首即兒語間有先呼妳呼媽者雖在濁音必以清聲呼之試以較五方決無異同者必二歲後乃能作溪群等音爾至于兒聲初起又多先果假攝中聲故華嚴四十二字母皆用果假攝為之首聲元也知聲音之元則知等子作母及華嚴作母之意

矣。

七音中母數辨

牙喉本是四音拘

舌脣八位更無餘

齒為十母天然定

半齒舌中獨母居

袁氏曰。牙中何以四母。四母何以首見。次溪。三群。末疑。至于舌脣。何以八母。齒中何以十母。喉中何以四母。半舌半齒。何以一母。各音中母何多寡不等。而其母之次第。此先彼後。又何以故。此其妙難言矣。七音之中。多寡本于天籟。不可人為。四者自四。八者自八。十者自十。一者自一。即彊增一母。實無其音。即妄損一母。遂缺一音矣。牙中見為音之元。見而吐之。則為溪。溪而濁之。則為群。群而吞之。則為疑。雖分四音。實為一貫。即欲亂其序。胡可得。

焉以是例之舌頭則端為元而透為端之吐定為透之濁泥為定之吞舌上知四母亦猶是也重脣則以幫為元而滂為幫之吐並為滂之濁明為並之吞輕脣非四母亦猶是也其在齒音齒頭則精為音之元精而吐之則為清清而濁之則為從清而更吐之則為心從而更吐之則為邪正齒則照為音之元照而吐之則為穿穿而濁之則為床穿而更吐之則為審床而更吐之則為禪自然一氣亦猶是也喉中曉匣俱吐匣即曉之濁曉而吸之則為影匣而吸之則為喻其序自天然亦猶是也半商半徵中來為泥之吐故為半舌日為禪之吞故為半齒緣等察母錙銖不爽以此求之則牙舌得其牙舌之妙脣齒得其脣齒之神乃知音中之

母原有貫繫非自為任意而強作者也亦非自為此彼而不貫者也。

三十六母中切數辨袁氏新增歌。

母中四切是溪精

照與穿孃喻及清

疑見影來同曉匣

更加床審與從心

母中何位是二切

舌上知弓共徹澄

喉齒邪禪還喻日

非敷微奉四輕脣

三切群泥端透定

重脣四位辨分明

袁氏曰一母二切而一切中又種種不同或上下

異等或開合異口則一母有二三四切者如見四

切上等開干艮合古官下等開巾已合居君溪四

切上等開可口合困苦下等開乞丘合去大群三

切上開頤頤下開奇求合窮寔疑四切上開品教

合玩五。下開牛堯合元玉。端三切。上開刀旦。合淮
崑。下開吊丁。透三切。上開台土。合退彖。下開天汀。
定三切。上開宕太。合囤段。下開田廷。泥三切。上開
乃南。合內奴。下開年念。知二切。開肘貞。合中追徹。
二切。開疾丑。合楮冲。澄二切。開長呈。合佇虫。嫌四
切。上開報鏡。合叻取。下開徂誑。合尼女。幫三切。上
開貝八。合卜半。下開兵必。滂三切。上開沛怕。合叵
判。下開品批。並三切。上開把朋。合匍弁。下開皮平。
明三切。上開忙馬。合木毛。下開名米。非二切。開方
法。合弗分。敷二切。開芳泛。合芬丰。奉二切。開房乏。
合吠飯。微二切。開亡冬。合未文。精四切。上開左早。
合祖卒。下開卩井。合足苴。清四切。上開此采。合寸
厝。下開千七。合逡詮。從四切。上開才阜。合存萃。下

開前齊合全堅心四切上開三叟合莎異下開先
西合宣荀邪二切開夕四合旬旋照四切上開入
壯合阻茁下開支正合隹主穿四切上開义冊合
凶初下開叱昌合杵吹床四切上開岑查合淙助
下開示舌合船胥審四切上開山生合所桂下開
世申合水東禪二切開辰上合父垂曉四切上開
亨宰合火昏下開向休合兄血匣四切上開沆亥
合戶回下開刑系合玄迴影四切上開恩安合汪
烏下開因央合淵於喻四切上開頤毓合誘俦下
開由羊合于云來四切上開老冷合路弄下開力
了合劣呂日二切開人而合芮如此皆切中之辨
也予作子母全編體地音開發收閉之例于見中
不同之字即以見四切別之冠一字于子上母下

名為母中之分母。雖同一母等自不同。學者勿謂同母同切也。他互切則詳後。此不載。

聲音倡和切法辨

先把同音定字根

後將押韻取同聲

聲音二字相參會

翻出端為本字真

袁氏曰。字聲屬天。天為父。音屬地。地為母。天地絪縕。物類生焉。父母相始。人類生焉。聲音相切。字韻生焉。物受天之氣。受地之形。人受父之精。受母之血。字叶音之切。叶聲之韻。其理一也。故切腳二字。上取同音。下取同聲。以其母之音。合其韻之聲。便理會出所切之字。如見字為音。即以見音調入所逢之韻。隨韻所逢。皆得見音。是故逢通為公。為恭。逢支為飢。為龜。逢遇為孤。為居。逢蟹為該。為乖。逢

臻為根為巾為昆為君逢山為干為堅為官為涓
皆以見音轉諸聲隨轉隨得其切蓋諸聲乃同母
異父之昆弟也故諸聲雖變不失見音同母故也
如通字為聲則即以通聲叶入所作之切隨切所
值皆得通聲是故值見為公為恭值溪為空為銓
值精為夔為縱值心為櫛為淞值曉為烘為宵值
影為翁為邕皆以通聲叶諸音隨叶亦隨得其切
蓋諸聲乃同父異母之昆弟也故諸音雖變不失
通聲同父故也直讀而下便得其音橫讀而後便
得其聲自然而然不待勉強予所謂得其悟則不
必目覩等子自可按聲音而得之者以此

讀上下等法辨

等中上下何所別

上等宏揚下歛收

根干若把巾無例

分明上下無他求

袁氏曰等子雖列為四細玩之上二等開發相近下二等收閉相近須分上下等讀之讀上等之字無論牙舌脣齒喉皆居口舌之中蓋開發之等其聲似宏故居口中下等之字無論牙舌脣齒喉皆居口之杪蓋收閉之等其聲似斂故居口杪便是下等如根干上也以根干讀向口杪則為巾無試以根干例巾無又推而以登單例丁顛奔班例賓邊增錢例津尖亨預例欣軒恩安例因烟梭闌例薺連皆口中為上口杪為下一讀可決惟知照兩等與諸等稍異齒中照二如照等讀照一稍類精一等當讀在精一照二之間舌中知二稍肖照一窠三稍肖照二而孃母下字知二又稍肖端一窠

三又稍肖端二與泥爭在毫釐此為定例若日非則惟三等無兩讀也此讀上下等之法也

讀開合聲法辯

攝中何處明開合

口裏須明開翕差

根干若把昆官較

開合應知自兩家

袁氏曰開合之音揔是一攝恃口分開翕爾以其分者視之開自開合自合以其同者會之則開者即合之開合者即開之合也以同音者例之如根干開也以根干合口讀之則為昆官登單開也合讀之則為敦端增錢開也合之則尊鑽亨預開也合之則昏歡恩安開也合之則溫彎梭闌開也合之則論鑾揔只是同一音特張口讀之便是闌合口讀之便為翕試以此例讀之便可得其開合之

由。凡止宕曾梗果假諸攝分開合者。可以此法推之。惟通遇効流深等攝未分開合。中亦有開合辨焉。然予已干等子各攝之中。明註某母某等屬開某母某等屬合。讀者苟自得之。可一啟口而決也。此讀開合攝之法也。

三十六母中古人常用切腳字

韋氏新增歌

見中居舉九姑古

溪舉缺丘豈去苦

群用渠巨近強其

疑以魚元吾語五

端德都丁互陟音

透字惟聞用他土

定下徒同無大杜

泥中奴乃難能努

知陟諸著互都丁

微使丑抽救疾緒

澄直宅貯亦通徒

孃子憐中惟那女

幫須必布補賓邊

滂匹善拔芳亦互

並貧部步及薄蒲

明茂莫民還用武

非尋付甫及分方

敷用芳夫匹或伍

奉當房鳳父和符

微武文無或著母

清字七妻厝此倉

精則子宰即作祖

從兮疾賊且在昨

匠徂之外士亦附

邪覓詳旬似夕隨

心內蘇思息洗訴

照獨職章與側朱

精中則字亦在數

穿惟杵狀測處楚

床士食鋤並在助

禪從是市泊時誰

審式水山書史所

曉許虎朽况海呼

匣下胡亥恒回戶

影等多用鳥於哀

喻預與于爲以兩

日中而如汝濡人

來有力盧論間呂

袁氏曰古人切腳各母下多常用此等字學者觀

等子恐或忘于灝瀚。若能熟記此類。則知其字爲某母下切。闢翕清濁。聲音不爽矣。故予增編是歌。使人得其捷徑。猶易爲翻切也。古人用切字。尚不止此。但就其常用者編之。其中若見端知幫非精。照七母純清。其等章明。又若疑泥孃明微來日七。母純濁。其等亦章明。即無此歌可也。惟溪群透定微澄滂並敷奉清從心邪穿床審禪曉匣影喻二十二母。對分清濁。而切脚者。用平聲。猶可辨其清濁。不相互濁也。乃古人翻切。或用上去入爲切。夫上去入清濁相類。孰從涇渭之哉。故是歌于二十二母。多收上去入。而平畧收一二。無非令人易于此彼也。其中爲互用者。則端知幫非精照二十六母。下有之。蓋類隔交互互用門法之例也。

五先堂字學元元卷之一終